

評論

評蕭新煌、張翰璧、張維安編，2020，《東南亞客家社團組織的網絡》。
桃園：國立中央大學出版中心／臺北：遠流。1 + 287 頁。

黃信洋* 國立臺南護理專科學校研發處博士後研究員

筆者認為，「海外客家研究」基本上具有三種意涵，亦即「海外客家研究」、「國際客家研究」與「全球客家研究」。¹ 海外客家研究意味著從「原鄉」角度來省思客家文化的發展，國際客家研究是從國家的角度來看待各國客家文化的發展，全球客家研究則是從客家文化的全球互動來省思客家文化的發展，某種程度上也意味著存在著一種廣義上的全球客家文化圈。職是，從筆者的角度看來，《東南亞客家社團組織的網絡》於 2020 年的正式出版，對客家研究來說標誌著一個重要里程碑，亦即嚴格意義上的全球客家研究專書的正式出現，雖然說此書的重點區域指向的是東南亞的客家文化區域性互動狀況，其論述方式卻似乎意指了某種全球性的客家文化發展。本文欲說明的是，《東南亞客家社團組織的網絡》的重要性就在於它是符合「全球客家研究」研究取向要求的第一本「客家研究專書」，而這個論述出發點乃是本文最核心的問題意識。

為了進一步說明本書之於全球客家研究的重要性，就有必要先從既

* E-mail: shinnyang2009@gmail.com
投稿日期：2020 年 6 月 18 日
接受投稿日期：2020 年 10 月 23 日
Date of Submission: June 18, 2020
Accepted Date: October 23, 2020

1 「海外客家研究」、「國際客家研究」與「全球客家研究」這三個概念，乃是筆者近幾年努力要論述的重要主題，因此筆者將會用另一篇文章來進行更詳盡的論述與說明。

有的相關客家研究來解釋本書出版的重要性。

一、過去的臺灣海外客家研究

針對海外客家的相關研究，本文將分別以臺灣的客委會整合型計畫（以客委會客家文化發展中心委託的計畫為主）、科技部計畫，以及既有的臺灣海外客家研究專書作為《東南亞客家社團組織的網絡》的比較對象，從而說明該書出版所具有的獨特客家研究意涵。

（一）客家委員會整合型海外客家研究計畫

在客家委員會成立之後，2003年由蕭新煌教授帶領臺灣客家研究團隊至東南亞進行的客家研究計畫「海外客家基本調查：新加坡、馬來西亞」，開啟了臺灣的海外客家研究的新紀元，從而也奠定了臺灣未來成為全球客家研究領航者的歷史基石，可說是客家研究領域的一件重要歷史事件。2003年由蕭新煌教授帶領之下的海外客家研究（同年第一個學院建置級的客家學院也出現在臺灣（即中央大學客家學院）），已經過了15年以上的光景，也有必要檢視臺灣的海外客家研究的發展狀況。

表 1 客家委員會整合型海外客家研究計畫列表

編號	主持人	年度	計畫名稱
01	蕭新煌	2003	海外客家基本調查：新加坡、馬來西亞
02	蕭新煌	2004	海外客家基本調查：越南、泰國與汶萊客家基本調查與東馬、印尼客家主題計畫
03	蕭新煌	2008	苗栗園區海外研究東南亞客家研究先期計畫
04	林開忠	2011	苗栗園區海外研究東南亞客家第二期研究計畫：泰國、越南與印尼客家人

05	張維安	2011	苗栗園區海外研究：日本客家研究調查計畫
06	胡志佳	2014	全球客家基礎資料建置計畫
07	李毓中	2014	北美洲客家研究計畫
08	湯熙勇	2015	中南美洲客家研究計畫
09	林嘉琪 / 李其霖	2016	非洲客家研究計畫

資料來源：筆者自行整理。

由表 1 可知，客委會委託進行的海外客家研究首先是以東南亞作為客家研究基礎資料的調查對象，而重要的客家人居住國家（新加坡、馬來西亞、印尼與泰國）則是主要的研究調查對象。2012 年以「全球客家博物館」為發展宗旨的臺灣客家文化館（原為苗栗客家文化園區）成立之後，客家文化發展中心開啟了格局更大的海外客家研究計畫，分別委託相關學者進行了「全球客家基礎資料建置計畫」、「北美洲客家研究計畫」、「中南美洲客家研究計畫」與「非洲客家研究計畫」等涵蓋範圍更廣的海外客家研究，於其中，胡志佳教授主持進行的「全球客家基礎資料建置計畫」，雖然名稱上有「全球」的稱謂出現，卻比較像是一般海外客家研究的基礎資料蒐集，對於區域性或全球性的客家文化交流則沒有進行進一步論述，類同於北美洲、中南美洲與非洲的相關客家研究，由於這些區域的相關客家研究資料不多，這些調查研究基本上是屬於該區域的基礎性調查研究。

（二）科技部研究計畫

若以「客家」一詞進行搜尋就會發現，2011 年之後的科技部海外客家研究的相關計畫共有 22 筆，主要還是以東南亞為客家研究的關注對象。在這些科技部計畫之中，2014 年張維安教授主持的「族群想像與

全球客家網絡的建構：臺灣經驗的角色」計畫，首度以「全球客家網絡」作為研究的主題，開啟了全球客家的想像，而張教授於 2016 年執行的「打造『客家』的符號價值：以『世界客屬懇親大會』中的臺『中』象徵鬥爭關係為例」計畫，則是更進一步以「全球客家文化共同體」作為論述的思考方向，開啟了「全球客家」作為一種思考單元的思路，推動了更廣闊的客家研究思考方向。

表 2 科技部海外客家研究列表

編號	主持人	年度	計畫名稱
01	王俐容	2011	跨國社群、文化政策與族群認同：以泰國客家為例
02	張翰璧	2011	一個傳統聚落中的「東南亞客家」：以馬來西亞檳榔嶼的浮羅山背（Balik Pulau）為例
03	蔡芬芳	2013	性別、族群與宗教之相互交錯：印尼班達亞齊客家女性走向伊斯蘭的經驗與過程
04	張翰璧	2013	移民網絡與「客家性」的差異：沙巴（SABAH）東西岸客家移民的比較研究
04	魏玓	2014	流行文化與全球客家的形成：以客家影視文本的生產、傳佈與接收為例
06	簡美玲	2014	客家女性的流離、家園與族群之想像與再現
07	王俐容	2014	走向跨邊界的客家文化政策？全球視野下的族群想像、多重認同與文化混雜性
08	李世暉	2014	族群認同與文化外交：以日本客家社團為例
09	張維安	2014	族群想像與全球客家網絡的建構：臺灣經驗的角色
10	陳秀琪	2015	同源異境客家話語言接觸下的發展與挑戰：臺灣與馬來西亞的比較
11	蕭新煌	2015	臺灣與東南亞客家族群認同的變貌：延續、斷裂、重組與創新
12	蔡芬芳	2015	從印尼西加里曼丹到臺灣桃園——客家通婚與族群認同
13	林開忠	2015	客家文化在公私領域的角色：臺灣與馬來西亞客家社會組織和家庭之比較
14	林本炫	2015	在地與新生的客家信仰：臺灣、印尼與馬來西亞的比較
15	張翰璧	2015	「巴色差會與客家」專書寫作計畫
16	張維安	2015	博物館與客家意象的再建構：臺灣、東南亞與中國大陸三地的比較研究
17	簡美玲	2016	翻譯、跨境與日常：海外與臺灣客家族群經驗的浮現與轉折
18	張維安	2016	打造「客家」的符號價值：以「世界客屬懇親大會」中的臺「中」象徵鬥爭關係為例
19	蔡芬芳	2018	馬來西亞族群產業與宗教：吉隆坡、芙蓉客家帶之研究

20	柯朝欽	2018	權力文化網絡、公共領域與集體記憶：兩個馬來西亞全國性客家社團的比較研究
21	張翰璧	2018	族群與空間：臺馬客家帶族群關係的比較
22	許馨文	2020	族群想像的多音交響與跨域流動：亞洲華語社會間「客家音樂」的生產與流通

資料來源：筆者自行整理。

由表 2 可知，綜觀這十年來的海外客家研究相關科技部計畫，這十多位學者的相關研究，幾乎也可說是臺灣海外客家研究的代表人物，於其中，蕭新煌、張維安、張翰璧與林開忠等幾位教授，都參與了《東南亞客家社團組織的網絡》一書的撰寫。

(三) 臺灣的海外客家研究叢書

就臺灣的客家研究來說，蕭新煌教授主編出版的《東南亞客家的變貌：新加坡與馬來西亞》與《臺灣與東南亞客家認同的比較：延續、斷裂、重組與創新》兩本書，由於這兩本書都是整合型計畫的成果（林開忠教授主編的《客居他鄉：東南亞客家族群的生活與文化》也是），可說都是臺灣客家研究團隊的成果，不過這些書籍都是不同議題的論文集結，基本上並非有機結合的研究專書。就時間的序列來說，蕭新煌教授於 2011 年主編的《東南亞客家的變貌：新加坡與馬來西亞》一書正式出版，意味著臺灣的客家研究團隊已經相對成熟，可以以團隊方式進行海外客家研究的學術論述，也替未來臺灣客家研究團隊的全球客家研究相關議題論述奠下基石。

表 3 臺灣的海外客家研究叢書列表

編號	作(編)者	年度	書名	出版社
01	蕭新煌	2011	東南亞客家的變貌：新加坡與馬來西亞	中研院亞太區域研究專題中心
02	林開忠	2013	客居他鄉：東南亞客家族群的生活與文化	客家委員會客家文化發展中心
03	張維安	2013	東南亞客家及其周邊	國立中央大學出版中心／臺北市：遠流出版社
04	張翰璧	2013	東南亞客家及其族群產業	國立中央大學出版中心／臺北市：遠流出版社
05	張維安	2016	客家文化、認同與信仰：東南亞與臺港澳	國立中央大學出版中心／臺北市：遠流出版社
06	蔡芬芳	2017	走向伊斯蘭：印尼客家華人成為穆斯林之經驗與過程	國立中央大學出版中心／臺北市：遠流出版社
07	蕭新煌	2017	臺灣與東南亞客家認同的比較：延續、斷裂、重組與創新	國立中央大學出版中心／臺北市：遠流出版社

資料來源：筆者自行整理。

在 2010 至 2020 這段期間，分別有兩本以「全球客家」為主題的專書出版，第一本是模里西斯客家鄉親陳錫超（2016）出版的《客家大世界》，企圖描述各大洲不同國家的客家文化發展現況，尤其是對於模里西斯客家文化發展現況的描述。此外 Jessicca Leo 於 2015 年出版的 *Global Hakka: Hakka Identity in the Remaking* 一書，則以馬來西亞客家為主軸，描述該客家文化在全球化脈絡下的發展。這兩本以「全球客家」為主題出版的專書，雖然有其論述上的宏大格局，對於不同區域之間的客家文化互動發展卻沒有多作論述，對於「全球客家」作為一種思考單元的論述方式，也還沒有發展出來。

總結來說，全球客家研究的開啟有兩個契機，都與《東南亞客家社團組織的網絡》一書的作者有關：其一是 2003 年蕭新煌教授帶領臺灣客家研究團隊與東南亞學者合作，開啟了臺灣團隊式東南亞客家研究的先河；其次，張維安教授兩個以「全球客家」為主題與論述單元的科技

部計畫，則進一步把客家研究提升至「全球客家」的論述格局，企圖探討全球客家文化圈的客家文化發展，甚至探討「全球客家文化共同體」的可能性。

臺灣內部近年來分別有「全球客家」與「世界南島」的全球文化概念出現，由此也可以看見這兩種文化的全球性格。南島語系的原住民文化，即便說在文化淵源上有其同質性，卻無法形塑出全球性的南島語系論述情勢。然而，即便說客家文化存在著種類繁多的腔調，不同腔調之間不時會有不同語言層次的文化差異出現，不過，不同腔調的客語卻都願意屈居於「客家」這個文化大傘之下，從而讓跨區域的「全球客家文化」有了發展的可能性，也塑造出了客家文化全球聯結的可能性。例如說，從國家的角度來說，「臺灣客家」訴說了客家族群對於臺灣文化發展的社會參與，「客家臺灣」則講述了臺灣社會透過客家文化來聯結全球客家社會的可能性。因此緣故，「全球客家」乃是臺灣客家文化的一種值得發展的論述方向，畢竟，誰有能力描述全球客家的輪廓外觀，就有能力影響全球客家文化的發展方向。

二、章節安排與論述重點

《東南亞客家社團組織的網絡》一書的封背，一開始就先對客家族群的特色進行說明：「分散全球但又頻繁聯繫互動。因此，將亞洲、甚至全球客家作為一個集體，分析客家族群的散布、聯繫及相互隸屬力量，應具有認識論上的價值和政策意涵。」此種論點先是說明全球客家集體可以是一個思考單元，因為全球的客家族群始終會持續進行互動，

意味著從「全球客家」的角度來思考客家族群的發展，建構全球客家知識體系，具有知識論上的正當性，在政策推展的思維上，同樣具有可行性。因此，該書便從「全球客家」的角度出發，以東南亞客家為研究對象，期望可以把臺灣打造成全球客家的心靈故鄉。循此，回到前一節關於臺灣的海外客家相關研究的討論，該書在知識論的層面，確實可以視為第一本嚴格意義上的「全球客家研究」，此外，本書從「全球客家」角度出發的客家政策思維方式，也是本書另一個令人注目之處。作為一本客家研究專書，本書的六位作者基本上是以社會網絡的理論與方法來思考東南亞客家的社團聯結狀態，在分工上進行仔細的討論，從而演變成一本前後一貫、有機呼應的全球客家研究專書。

既然說客家族群具有「分散全球但又頻繁聯繫互動」的特質，對於全球客家的討論就應該集中在跨區域或全球客家層面的族群互動、交流、聯結或展示。循此，全球客家的相關討論或許就應該集中在全球客家的人口、社團、集會或博物館等重要項次的討論上面（黃信洋 2017：2018）。客家人口的討論涉及客家族群的遷徙、定居與家族世代發展，客家社團是全球客家網絡建構的重要元素，國際客家集會乃是建構全球客家網絡的重要動力，而博物館展示則是策動論壇的重要單位。於其中，客家會館常會同時具有社團與博物館的功能。就筆者討論的《東南亞客家社團組織的網絡》一書來說，對於「老華客」客家會館與「新臺客」客家社團的討論，就是以東南亞客家社團的互動聯結作為討論議題，了解此區域客家社團的互動特色，從而進一步從臺灣的角度來提出具有全球客家意涵的政策思維與作法。如下，筆者將對本書各章節的論述重點進行簡要說明與討論。

(一) 第 1 章〈東南亞客家社團研究的新趨勢〉

本章作者為蕭新煌教授，也是此次計畫的總主持人。本章名稱為〈東南亞客家社團研究的新趨勢〉，顧名思義，一方面是指出必須要以新的理論與方法來研究東南亞客家社團，另一方面則是期望此新的研究理論觀點能夠對預知東南亞客家社團的未來發展趨勢有所幫助。不同於中國主要以文史取向的客家研究為主要切入方式，臺灣的客家研究則是有更多的社會科學的角度切入點。歷史性格的客家研究可以了解客家原鄉生活的傳統、神話與集體記憶，亦即說明客家的「過去」，社會科學的客家研究則可以說明客家族群的當下現況，甚至由現況推估「未來」變化的發展趨勢，而這也是本書對於全球客家研究所具有的貢獻。¹

於東南亞，語緣和地緣曾是早期華人進行人群界定的基礎，在心靈與現實層面，社團組織都是移居東南亞客家族群進行同鄉凝聚的重要社會機構（蕭新煌 2020：27），而「新加坡南洋客屬總會」的出現，則是東南亞發展出客屬意識的重要媒介，由此可以看出客家社團對於形塑客家意識的重要性。

不同於 19 世紀開始由中國原鄉普遍是以契約工身分移居東南亞的客家人，臺灣的客家人大多是以「臺商」的身分移居東南亞，先是 1980 年代中期的勞力密集中小企業，然後是 1994 年的第一波南向政策，其次是 2003 年政府鼓勵臺商的南向發展，讓臺灣客家人往東南亞發展（蕭新煌 2020：33）。契約工的身分需要在地發展出客家會館來作為社會福利層面的協助，臺商則是需要成立社團來進行跨國聯結從而獲取某種

¹ 筆者曾於 2020 年 2 月 20 日於國史館聆聽蕭新煌教授的講座，講題為「東南亞客家社團組織網絡的形成與運作」，而蕭教授於演講中則一再強調，從歷史原鄉的角度來說，客家族群的「過去」在中國，若從心靈原鄉的角度來說，客家族群的「未來」則在於臺灣。

層面的政治經濟奧援。隨著中國「一帶一路」的龐大規模政治經濟利益介入，以臺灣與中國為核心的跨國客家社團網絡的發展與互動關係，也是一個值得關注的重要議題。

在此種客家社團走向跨國或區域性網絡化的趨勢中，個別的會館研究無法捕捉全球客家會館的總體樣貌，而既有的從單一國家的相關會館討論則無法說明跨國或跨區域的客家組織互動關係（蕭新煌 2020：19），因此就有必要跳脫單一國家的客家研究，進行跨區域的東南亞的全球客家社團組織相關研究，了解其網絡化關係（蕭新煌 2020：20-21）。

本章節也就該書的三點研究目的進行立論：「一、建構東南亞客家社團結構類型以及互動網絡的大趨勢分析；二、深入分析東南亞客家社團功能轉變與現行運作的意義系統內容；三、掌握東南亞客家社團在兩岸政治生態下的發展傾向與樣態」（蕭新煌 2020：21-24）。就這三個重點來說，筆者認為，第一點重點在於東南亞客家組織的未來發展趨勢的預測，第二點重點在於東南亞客家社團功能的轉變，成為該國國家發展與跨國組織網絡的協力者，第三點則是臺灣如何在兩岸競逐全球客家網絡發言權的情勢下建構出自身的優勢。

（二）第 2 章〈研究方法〉

本章說明該書的研究方法，亦即社會網絡的分析方法，認為此方法能夠關注歷史研究之外的社團間的社會關係，在質化研究方法外尋求量化的分析方式（張陳基、張翰璧 2020：37）。運用社會網絡方法來進行客家社團的社會關係研究，明顯與文史取向的質化研究方法有所區隔，

具有更鮮明的社會科學研究性格，而這也是臺灣客家研究與中國傳統客家研究的重要區別。

本書總計對 85 個客家社團進行調查分析，得出的結果是東南亞客家社團的社會網絡共有 1,837 個網絡節點（張陳基、張翰璧 2020：40）。² 在分析過後，本章作者認為東南亞客家社團網絡共有三種類型：「（一）階層式社會網絡（Hierarchical Social Network），（二）集團式社會網絡（Clique Social Network），（三）對等式社會網絡（Peer to Peer Social Network）」。就這三種社會網絡的類型來說，集團式與對等式的社團網絡是屬於相對鬆散的網絡關係，唯有階層式社會網絡具備較為綿密的網絡關係，基本上，一旦該國出現一個國家層級的客家社團，階層式的社會網絡關係就會出現。

運用社會網絡分析方法來進行分析，不僅是突顯出量化調查的學術性格與科學態度，更是臺灣客家研究特色的一種展現。

（三）第 3 章〈百年來客家族群網絡組織的發展與變遷〉

本章主要是介紹幾個重要的具有國家以上規模的大型客家社團與集會，分別是客家大同會、香港崇正總會、南洋客屬總會、世界客屬懇親大會與世界臺灣客家聯合會，並以「族群邊界」的理論觀點來說明客家社會組織之所以會出現的原因。

作者先說明，客家族群社團組織的浮現，都是與其接觸到其他族群有關，因此是族群互動促成了客家社會組織的出現（張維安 2020：

2 「首先，相對於過去客家社團組織多以歷史研究為主，社會網絡分析內容則是以（當代）社會關係為主。第二，社會網絡分析法分析的對象，是以研究範圍之內的整體社會網絡，以所有個體與個體之間的關係為分析對象」（張陳基、張翰璧 2020：48-49）。

51)。就客家文化發展的歷史來說，客家意識與客家組織的現身，都是出現在必須與其他族群進行互動的「客家邊區」，不是出現在客家族群的聚居地（張維安 2020：54）。³從這個角度來說，並非族群「同一性」而是族群「差異性」促成了客家組織的出現。

就本章提及的五個客家組織與活動來說，客家大同會是第一個全國性、為了回應汙名化而出現的客家組織，香港崇正總會是開啟全球客家想像的第一個客家社團，而南洋客屬總會則是第一個開啟南洋客屬意識的社團組織。此外，世界客屬懇親大會乃是全球客家網絡的主要推動力，而世界臺灣客家聯合會目前則努力要統整既有的美洲臺灣客家聯合會、歐洲臺灣客家聯合會、亞洲臺灣客家聯合總會，以及形塑中的非洲臺灣客家聯合會與大洋洲臺灣客家聯合會，最終組構出以臺灣為核心的全球客家族群網絡。

從百年的客家社團發展而非「千年客家」的羅香林視野來論述客家發展，乃是一種體現臺灣社會科學客家研究特色的討論方式。

（四）第 4 章〈老華客與新臺客社團組織族群化比較〉

本章用一組對比詞彙「老華客／新臺客」來描述新舊客家社團的差異，此種區別不僅是來源地的區別而已，在觀念上也會有所不同。傳統的東南亞地方會館由於其設置的原因是為了協助同鄉人士的在地發展（起初的身分多為契約工），本身具有類似社會福利的功能。相形之下，臺灣移居至東南亞發展的客家社團，由於本身多是臺商的背景，對於商

3 「檳城和馬六甲是客家人早期落腳和經商的地方。這兩州的客家人都只是少數（兩州都是以福建人為大宗），但也因為少數而更需要透過組織的力量來保護自己，因此，這兩州屬的客家人率先創立社團組織」（林開忠等 2000：112）。

業網絡的關係十分強調。實質上，這一組差異的概念，背後也預設了以中國及臺灣為核心的政治與經濟性差異。

本章有幾點頗為重要的分析結果：其一是馬來西亞華人團體最為多元，其客家團體都會加入至少一個以上的省級之上的團體（張翰璧、張陳基 2020：78）；其二是馬來西亞惠州會館聯合會所佔據的結構洞最多，可以聯結最多的客家社團（張翰璧、張陳基 2020：77），是聯結老華客社團的重要節點（張翰璧、張陳基 2020：79-81），也是客家總機構中唯一成立「會外會」（商會組織）的聯合會（商會組織）（張翰璧、張陳基 2020：81）；其三是新加坡南洋客屬總會是一種階層式的社會網絡關係，掌握了該國最重要的節點（張翰璧、張陳基 2020：79）；臺灣的客家委員會雖然並非社團，卻是東南亞客家社團最積極聯繫的組織單位，體現出其在客家社會網絡上的重要性（張翰璧、張陳基 2020：79）；最後，新臺客社會網絡中以新加坡臺灣客家同鄉會的聯結最為重要，甚至比亞洲臺灣客家聯合總會更有聯結性，顯示其重要的向外積極聯結性格（張翰璧、張陳基 2020：98）。

總體來說，「老華客／新臺客」、「契約工／商人」、「中國中心／臺灣中心」，這三組差異具有某種程度的對應性，可以是一種有啟發性的思考起點。

（五）第 5 章〈東南亞客家社團組織網絡分析〉

本章是此書篇幅最高的一章，共 143 頁，針對八個國家的客家社團進行分析。於其中，馬來西亞由於具有最多的華人社團，其客家社團的浮現樣貌也最為多元。約莫 1950 年代開始，地方的客家社團超過

7 個以上的社團，紛紛開始設立總會或聯合會（林開忠等 2000：108-109）。而馬來西亞就至少出現了六個大型客家聯合組織，即客家公會、惠州、嘉應、河婆、茶陽大埔與增龍等組織（林開忠等 2000：109）。社團成員超過 5,000 位以上的客家組織則有沙巴亞庇客家公會、沙巴山打根客家公會與雪隆惠州會館（林開忠等 2000：113），顯見馬來西亞客家社團的豐沛能量。

馬來西亞的每個客家組織都會發展出各自的總會，並由各聯合會的成員來輪流擔任總會長的職務，因此各個客屬公會都是一種階層化的社團組織，並且是國家層級的多個階層化組織，沒有定於一尊，而其聯繫互動交流的對象也是同等級以上的其他華人社團（林開忠等 2000：140, 166）。即便說馬來西亞存在著六個全國性的客家社團，客家社團之間的影響力或發言權大小則是透過舉辦全球性的客家集會來彰顯出來。例如說，因為世界客屬懇親大會乃是全球客家集會的重要指標，於 1999 與 2019 年分別辦理過第 15 屆與第 30 屆的馬來西亞客家公會聯合會，每次會議都會邀請總理致詞，對內可以確保自身於客家社團間的突出地位，對外則透過與中國「一帶一路」的政經勢力的呼應，間接保障華人地位的穩固性。

新加坡的南洋客屬總會是該國唯一的階層化客家社團，而其背後有一個包含所有華人組織的新加坡宗鄉會館聯合總會（簡稱「宗鄉總會」：由南洋客屬總會、福建會館、潮州八邑會館、廣東會館、海南會館、三江會館及福州會館聯合組成）（林開忠等 2000：193）。泰國的「泰國客家總會」目前共有 35 個分會，會員人數超過萬人，於 1984 年舉行全泰第 1 屆客家懇親大會之後，截至 2019 年已辦理過第 18 屆會議（林

開忠等 2000：203）。基本上，東南亞客家社團比較有規模與影響力的國家主要是新加坡、馬來西亞、印尼與泰國。這四個國家都有國家層級的客家社團出現，而其證明自身價值的方式則是透過國際性客家集會的辦理，例如說，新加坡南洋客屬總會、馬來西亞客家公會聯合會、印尼客家聯誼總會與泰國客家總會就分別都舉辦過世界客屬懇親大會。

客家組織的國家層級統領組織的出現，有助於客家文化一致性的突顯與內部團結。然而，由於客家族群始終存有全球聯結的特質，客家族群會持續在國家之外進行跨國聯結，其具體的顯現就是各種類型的國際客家集會的辦理，而客家社團的持續性與多樣性跨國交流，也讓國際客家文化圈隱隱約約浮現出一種「全球客家文化共同體」的輪廓。

（六）第 6 章〈東南亞客家社團區域化的新方向〉

作為結論的第 6 章，本章的重要之處就在於依據分析結果與趨勢預測進行政策性的建言，從而以臺灣為核心思考臺灣客家對於全球客家發展的可能貢獻，筆者將於第四節進行討論。總體來說，筆者如下將對該書筆者認為極有啟發性的概念（「老華客／新臺客」）進行再次說明，說明此組概念對於思考「全球客家」的可能幫助。

三、新觀點與國族主義競逐

「老華客」與「新臺客」的原始概念區分，應該是奠基在「會館」與「社團」的區分上面。會館主要是以原鄉祖籍地為名成立，肩負著華人移民初期的「基本生活和居住的需求、求職過程的介紹」（蕭新煌

等 2020：17)。某種程度上，會館兼具「社團」與「博物館」的功能，在進行相關活動的同時，也對傳統的有形與無形文化資源進行保存與展示，作為客家族群自原鄉移入的實體集體記憶與遷徙軌跡，相形之下，「新臺客」則是以「社團」作為出發點，以「聯結」作為發展的動力。如下將做進一步說明：

（一）老華客與會館

華人會館組織 15 世紀現於北京，此模式為全中國的同鄉會所挪用（蕭新煌等 2020：18），而同鄉會除了服務同鄉的社會福利功能外，還兼具「宗教信仰、社會聯誼、慈善事業」（蕭新煌 2020：19）等三項功能，總體來說，華人會館對於華人社群的社會存在十分重要。⁴ 會館集結信仰、聯誼與社福的三合一身分，雖然看起來只有後兩項展現社會功能，不過，筆者卻認為，會館間常見的關公信仰，其重點並非在於宗教本身，反而是對於「義氣」的社會性格的強調，對於一些隻身前往南洋的鄉親來說，在關公面前義結金蘭，才能保障埋首南洋之後有人辦理後事。舉例來說，在胡志明市由客家幫設立的崇正會館，就是崇正學校、崇正分校與關帝廟三合一的會館（林開忠等 2000：216-217），此種看似宗教與社福結合的奇異現象，本質上都是一種社會意識的展現。

老華客群體的成員都是 19 世紀由華南移往南洋的客家族群，名稱大多是以祖籍地為名，組織本身較不具有聯結性，無法形成明顯的

4 「二戰前（1941）的華人會館都是由中國移民所創立，當時會館的主要任務是幫助新移民在陌生的環境裡安頓下來。會館的功能包括為同鄉找尋住所、工作等服務，另一方面，也提供同鄉聯絡鄉情的空間。除此以外，會館對內而言是同鄉發生糾紛時的協調人，對外則是同鄉移民與殖民政府間的中間人。當時的會館，可以說是同鄉的代言人和利益的維護者」（林開忠等 2000：167）。

體系，總之本身比較鬆散，不會有領導性會館出現（蕭新煌等 2020：250）。為了展現較為現代的聯結性格，傳統會館遂有社團化的趨勢出現，因此會出現一些會館聯合會的總會組織。

老華客會館對於祖籍地的原鄉情感聯結，與之相對應的是重視客家源流討論的民系研究，基本上是一種中國地區盛行的文史取向客家研究。此種偏向於從「千年客家」羅香林論點切入的討論方式，雖然說是一種「被發明的傳統」，然而，客家會館本身卻是一種實體化的集體記憶，一種能夠藉由會館的各種活動辦理而不斷展演與維續「千年客家神話」的集體記憶建構。當一座客家會館在東南亞落地生根之後，這個會館就在異地進行「插旗」與「劃界」的工作，在地圖上劃出一塊客家人的活動領地與標記，而這個持續不斷的「插旗」作業，也標示出了客家族群歷史遷徙的活動軌跡。這個體現「千年客家」精神的會館，成員的年齡組成也普遍偏高，出現組織活力弱化的現象。過去的社會福利功能讓客家會館有了生發的動力，近日日益垂垂老矣的傳統會館需要再一次的社會創新，才能找回新生的能量。

（二）新臺客與社團

新臺客的組織大多是 1980 年代前往東南亞尋求經濟契機的臺灣商人，其名稱都會特別標上「臺灣客家」的稱謂，不用「會館」而是用「聯誼會」或「同鄉會」的名稱（蕭新煌等 2020：250）。社團是以自由結社的方式運作，背後預設的是公民社會的觀念，與之相對應的是社會科學的族群研究，而這也是臺灣客家研究的可能貢獻。傳統歷史研究方式無法導向公民社會的進程，因為傳統華人社會並無此種西方概念。然

而，社會科學本身帶有的公民意識價值，卻能透過社團的運作而體現出來，其基本預設是公民意識乃是作為一種普世價值而存在。

若說「會館」體現的是「原鄉遷徙」的意象，「社團」體現的則是「聯結」的意涵。在社團尋求聯結的過程中，客家社團的明顯特質是跨越區域與國家的界線進行串聯。於其間，國家級客家社團的出現（如印尼客家聯誼總會與馬來西亞客家公會聯合會），一方面突顯出客家族群對於所在國的貢獻，另一方面則突顯客家族群公民身分的不容忽視。相較於老華客會館成員的年齡普遍偏高，成員較少的新臺客社團成員卻是相對年輕，較有活力（蕭新煌等 2020：250）。

如今，由臺灣客家族群建構出來的桐花意象客家象徵，以及「天穿日」等客家節慶，已經日益成為東南亞客家社群的共同意象與節慶，⁵倘若臺灣客家想要成為全球客家人的心靈原鄉，不應該僅止於客家意象的建構與傳播，應該成為社會創新概念的創造者，畢竟，臺灣客家不應該透過地理性或歷史性的情感連帶來影響全球客家社群，而是應該建構出有益於全球客家發展與認同的社會創新概念。

（三）國族主義與客家文化全球化的兩岸競逐

就東南亞客家社團與國外政治組織的接觸來說，以馬來西亞為例，馬來西亞客家社團的海外接觸者主要是中國與臺灣：臺灣部分是客家委員會，中國則是各縣市政府、僑務組織與商貿旅遊招商局（林開忠等 2000：144-145）。這個例子也突顯出兩岸國家分別透過海外客家族群

5 「我們發現，在馬來西亞老華客社團間流行的『天穿日』活動，就是臺灣客家的原創，「客家日」這樣的新發明的傳統，充滿著客家文化的詮釋，對這些團體具有一定程度的吸引力」（蕭新煌等 2020：260）。

的認同來競逐主導權。

隨著中國成為世界第二大經濟體，「一帶一路」的政治經濟利益讓許多東南亞社團紛紛成立附屬的商業組織，期能獲得經濟上的利益（林開忠等 2000：146），而這些老華客組織也在原鄉情誼之上增加了經濟層面的認同誘因。在臺灣並非地理上客家族群的祖籍原鄉的情況下，臺灣客家社團根本難以望其項背。

在這一波「一帶一路」的政經勢力之下，中國企圖把這些已經落地生根成為在地國家公民的客家族群再次變成「華僑」，成為中國海外政治勢力的一種奧援。不過，也因為東南亞客家社團與中國的交流往往是淪為一種樣板式的官方浮面式聯誼，不是深度的社區互動交往，因此僅能是一種表面性交流互動，沒有深刻性（蕭新煌等 2020：253）。因此，政治經濟之外的軟性文化交流才是臺灣客家社團的重要能力：「然而，臺灣能夠提供的客家交流，往往也是中國比較忽略的，例如以臺灣客家本身經驗為基礎的在地文化建構與創新，教會與客家文化的互相發展經驗等」（蕭新煌等 2020：252-253）。

在兩岸分別以某種形式的國族主義與東南亞客家社團互動的時候，中國的國族主義運作方式企圖藉由原鄉的傳統讓海外已經成為該國公民的客家族群重新「華僑化」，而臺灣的國族主義影響方式則不應企圖成為海外客家族群的「原鄉」，應該透過臺灣本身對於客家意識與文化公民權的重視與制度化認可，讓海外客家族群發現自身客家文化的重要性，認同自身特有的客家文化。因此緣故，臺灣客家社團應該推展的是具有公民意識的社會創新概念。

四、全球客家的政策意涵

在筆者心中，海外客家具有三種型式，分別是海外客家、國際客家、全球客家。海外客家預設了原鄉的存在，國際客家涉及海外客家族群的文化公民權，全球客家則指涉全球客家文化同體。若以前述「老華客／新臺客」的概念來說，老華客多是懷有原鄉情節的海外客家，卻在日益會館社團化與在地化的過程中成為具有公民身分的國際客家。而在這些國家的客家社團開始積極聯繫其他國家的客家社團之時，如新加坡客家社團就舉辦過世界客屬懇親大會、世界永定懇親會、世界惠州懇親大會、世界豐順懇親聯誼會，推動全球客家共同體的動力就出現了。

前已提及，由於全球性的客家集會活動容易淪為一種政治經濟的表面性活動，雖然可以在氣勢上壯大客家族群的聲勢，卻因為實質文化交流內涵的不足而容易流於形式。因此緣故，臺灣若要對於全球客家文化的發展有所貢獻，實質客家文化的互動交流與社群交往，才能培養出持續性文化交往的可能性。例如說，新加坡客家組織對於文化傳承就十分重視，因此臺灣藝文人士的往返交流就有可能促成實質的文化影響（蕭新煌等 2020：251）。而新加坡對於客家山歌的重視，更讓客家流行音樂主導客家世界的臺灣軟實力有發揮文化影響力的機會。在這樣的基礎上，臺灣創發的各種創意性客家文化，一旦有機會引起海外客家年輕人的興趣與共鳴，就有機會引導該國的客家文化發展，或是與該國在地年輕人共創新的文化內涵。

臺灣社會當前的優勢是民主概念的深化與公民意識的發展，於此基

礎上，臺灣社會的優勢就是有能力進行文化創新與社會創新，以此進行較為深度的文化交流。職是，臺灣客家無須透過原鄉情感的訴求來進行海外聯結，而是必須藉由社會創新理念的推展讓海外客家青年加入社會創新的共創行列。

針對臺灣客家文化海外交流的相對優勢，本書提出七點政策性建言：「（1）用客家新傳統與老華客組織交流；（2）用新的客家文化與年輕世代交流；（3）「以人為中心」建立客家文化網絡；（4）善用社會媒體進行網絡連結；（5）以學術為基礎建立客家文化發言權；（6）以具體的理解作為政策的基礎；（7）規劃統籌海外客家政策」（蕭新煌等 2020：260-266）。在老華客組織出現青黃不接、年輕人不願意參與組織文化傳承的情況下，在民主制度與公民社會開展出來的客家文化創新，對海外的客家年輕人相對來說更有吸引力，畢竟，「以人為中心」的文化交流方式，能在「互為主體」的前提之下，開展出實質互動交流的可能性。

在客家文化政策的規劃交流層面，除了獨步全球的中央級部會之外，臺灣的優勢就在於客家學術制度的確立與發展，能夠替國家的長期政策性規劃提供堅實的調查研究與建議。而以臺灣為核心的國際客家學術聯盟的成立，不僅可以有助於臺灣成為全球客家的研究中心，更讓臺灣有能力成為全球客家文化共同體的推動者，畢竟，誰有能力透過學術來發展全球客家知識體系，誰就有能力建構出全球客家共同體的真正圖像，對筆者來說，這才是所謂的「知識經濟」的真正價值。於此基礎上，誠如本書所提出的海外客家政策性建言：「建議客家委員會成立海外客家政策規劃委員會，統籌各單位的海外客家政策之規劃與觀察 ... 特別

建議成立一個社會媒體小組，讓傳統、新世代的傳播媒介雙軌並行。或是，設置世界性的客家事務秘書處，以聯繫全球客家事務的發展」（蕭新煌等 2020：266），確實有其政策上的必要性。

五、結語：民主社會與臺灣客家文化的優勢

相對於中國作為海外客家人的祖籍原鄉，本書的期望是「以臺灣為中心（Hub），連接各地的客家人、客家團體節點（Nodes），將臺灣建設成全球客家人的心靈故鄉」（蕭新煌等 2020：259）。筆者則認為，臺灣應該成為全球客家人的社會創新中心，建構出有助於全球客家文化發展的文化創新與社會創新等概念。

總括來說，當前引導全球客家文化發展的創發者分別是中國與臺灣，而兩岸之間針對客家文化主導權的競爭關係，某種程度上也推動了客家文化往前邁進。然而，真正的引導其實不是在於政治經濟實力的競逐，而是在於有益於全球客家文化發展的理念建構。畢竟，真正的主導是在於接收者認同這些理念並確信這些建構出來的理念就是自己的理念。於此，筆者認為臺灣客家文化具有三項優勢：

（一）民主社會與公民社會的理念

本書編者蕭新煌等教授（2020：266-267）認為：「由於臺灣具有民主社會與重視客家文化（及多元族群文化）的優勢，創生了客家文化的當代性」。臺灣由民間發起的客家運動，最終落實了客家文化公民權的制度化發展，不僅是一種重視客家文化的展現，更是一個能夠招喚客

家意識與認同的「現代臺灣客家神話」。

（二）客家委員會的作用

長期以來，客家委員會對於海外客家社團的聯繫一直不遺餘力，在進行文化推廣與文化自信確立的同時，也不斷進行海外客家社團的聯繫，終而讓客家委員會成為海外客家社團最想要聯繫的對象。作為全球唯一中央級的客家事務專責主管機關，客委會可以是臺灣政府的一個中央部會，也可以把自身設定為全球客家社群的中央部會。在客家委員會取得海外客家社團的普遍信任之際，一旦客委會成為海外客家社團尋求諮詢與協助的對象，就有機會實質引導全球客家文化的發展。

（三）學術研究的建構

學術研究不只是發現，也是一種建構，誠如羅香林的客家研究有能力替客家族群建構出「千年客家」的歷史傳統，臺灣開展出來的社會科學客家研究則有能力引導客家文化參與公民社會的發展。臺灣開展出來的全球客家研究與學術聯盟，不僅是全球客家知識體系的建立，更是全球客家文化共同體的雛形建構。客家研究不僅是「理解」客家，也「發現」了客家，而客家研究最有價值之處，就在於始終會有客家研究者願意為了客家文化貢獻心力，對客家文化的發展展現出使命感。

參考文獻

林開忠等，2020，〈東南亞客家社團組織網絡分析〉，收錄於《東南

- 亞客家社團組織的網絡》，蕭新煌、張翰璧、張維安等編，頁 105-248。桃園：中央大學出版中心／臺北：遠流。
- 張陳基、張翰璧，2020，〈研究方法〉，收錄於《東南亞客家社團組織的網絡》，蕭新煌、張翰璧、張維安等編，頁 37-50。桃園：中央大學出版中心／臺北：遠流。
- 張維安，2020，〈百年來客家族群網絡組織的發展與變遷〉，收錄於《東南亞客家社團組織的網絡》，蕭新煌、張翰璧、張維安等編，頁 51-74。桃園：中央大學出版中心／臺北：遠流。
- 張翰璧、張陳基，2020，〈老華客與新臺客社團組織族群化比較〉，收錄於《東南亞客家社團組織的網絡》，蕭新煌、張翰璧、張維安等編，頁 75-104。桃園：中央大學出版中心／臺北：遠流。
- 陳錫超，2016，彭亞文譯，《客家大世界》。臺北：臺北市彭氏宗親會。
- 黃信洋，2017，〈政治先行抑或文化先行：世界客屬懇親大會的全球客家族群網絡建構方式之探討〉。頁 499-532，收錄於張維安編，《在地、南向與全球客家》。新竹：國立交通大學出版社。
- 黃信洋，2018，〈客家博物館與全球客家族群網絡的擴張與拓展〉，收錄於《博物館與客家研究》，張維安、何金樑、河合洋尚主編，頁 139-162。苗栗：桂冠。
- 蕭新煌，2020，〈東南亞客家社團研究的新趨勢〉，收錄於《東南亞客家社團組織的網絡》，蕭新煌、張翰璧、張維安等編，頁 17-36。桃園：中央大學出版中心／臺北：遠流。
- 蕭新煌等，2020，〈東南亞客家社團區域化的新方向〉，收錄於《東南亞客家社團組織的網絡》，蕭新煌、張翰璧、張維安等編，頁

249-268。桃園：中央大學出版中心／臺北：遠流。

蕭新煌等編，2020，《東南亞客家社團組織的網絡》。桃園：中央大學出版中心／臺北：遠流。

Leo, Jessicca, 2015, *Global Hakka: Hakka Identity in the Remaking*. Leiden: Brill Academic Publication.

